

(p. 11)

F A C T V M,
POVR LES RELIGIEVSES
DE PORT ROYAL
DV S. SACREMENT,

POVR SERVIR DE RESPONSE
A VNE LETTRE IMPRIME'E
DE MADAME LA MARQVISE
DE CREVECOEVR.

4

M. DC. LXIII.



TOUS LES RHODIENS
DE PORT ROYAL
SACREMENT
FAIT SERVIR DE RESPONSE
A UN CERTAIN TRIMET
DE MADAME LA MARQUISE
DE CREVECOEUR

DE DC LXIII

F A C T V M,

POUR les Religieuses de Port Royal du S. Sacrement.

C O N T R E

*Vne Lettre imprimée de Madame de Crevecœur, remplie d'injures
& de faussetez.*

SI j'avois voulu imiter la conduite & la modestie des Religieuses de Port Royal, qui ont esté publiquement deshonorées par la Lettre injurieuse de Madame de Crevecœur, je serois demeuré dans le silence aussi bien qu'elles, attendant que Dieu se declarât le protecteur de leur reputation, cōme il est le témoin de leur innocence. Car il y a cinq ou six mois qu'ayant receu cette Lettre écrite à la main, que cette Dame a faite imprimer depuis, & qu'elle a répandue dans tout Paris, elles se sont contentées d'avoir compassion d'un si grand emportement, sans se mettre en peine de repousser une diffamation si publique. Elles ont creu qu'il leur suffisoit de regarder Dieu entre les mains duquel elles ont remis la justification de leurs personnes & de leur Maison, & de le prier d'arrester ce scandale, & de toucher le cœur de celle, qui n'a peu les traiter d'une maniere si peu chrestienne, sans se faire à elle même beaucoup plus de mal qu'elle n'a pretendu leur en pouvoir faire.

Mais quoy que cette conduite soit digne de la pieté de cette Maison, je ne croy pas néanmoins qu'il me soit permis de la suivre. Car plus ces Filles sont humbles & resoluës de souffrir en paix un traitement si scandaleux, plus ceux qui ont quelque zele pour Dieu & pour son Eglise, doivent estre touchez d'indignation contre celle qui les outrage si injustement, & qui prend avantage de leur humilité mesme pour leur insulter avec plus de hardiesse. Ce seroit sans doute une charité bien mal réglée, de ne se point scandaliser qu'une Dame deshonoré publiquement des Vierges consacrées à Dieu, & de se scandaliser qu'on justifie celles qu'elle accuse contre ses reproches pleins de fausseté : de vouloir qu'on se taise pour épargner sa reputation, & de souffrir qu'elle déchire celle des autres; comme si les paroles n'estoient permises que pour soutenir la passion & le mensonge, & qu'elles fussent interdites pour deffendre l'innocence & la verité.

Nous esperons au contraire qu'on jugera tout autrement de la necessité de cet écrit. Car nous apprenons des saints Peres, *Qu'un chrestien doit sa conscience à Dieu, & sa reputation au prochain, & qu'il est cruel s'il l'abandonne*; lors qu'il la peut deffendre avec justice. Aussi j'ay appris que peu apres que cette Lettre injurieuse a paru, plusieurs personnes de pieté se sont plaint de ce qu'on différoit trop long temps à lever un si grand scandale. C'est pourquoy je me persuade que toutes les personnes équitables prendront part à la justification de ces Filles, & qu'ils s'y interesseront mesme en quelque sorte; puis qu'il n'y a aucun particulier ny aucune Maison Religieuse qui puisse estre à couvert des accusations les plus atroces, si l'on souffre que l'on répande impunement contre un Monastere tres réglé, des calomnies & des medisances aussi grossieres que sont celles qui sont contenues dans cette Lettre.

A

2

Il paroist assez en la lisant, qu'elle n'a point esté faite par Madame de Creveccœur. Car elle sçait fort bien que c'est la Mere de Ligny qui est maintenant Abbessé de Port Royal, & que c'est elle aussi qui a signé le procez verbal de Monsieur le Lieutenant Civil, au lieu que l'auteur de cette Lettre confond toutes ces choses. Il a creu ne pas écrire à la Mere de Ligny qu'il a supposé n'estre plus Abbessé, comme il paroist par ces mots de la page 4. *Je vous suppliy & la Mere de Ligny pour lors Abbessé de me faire restituer ma Cassette.* Et néanmoins il suppose que celle à qui il écrit a signé le procez verbal de Monsieur le Lieutenant Civil, qui n'est signé que de la Mere de Ligny, en disant dès la 1. page. *Je n'y employeray que ma propre foiblesse, & un procez verbal signé de vostre main.* Il est donc clair que ce n'est point Madame de Creveccœur qui a fait cette Lettre: mais elle n'en est pas moins coupable des excez qu'elle contient, puis qu'elle ne les a empruntez d'un autre que pour se les attribuer à elle mesme, & pour faire éclater son animosité contre des personnes dont elle a témoigné pendant tant d'années faire une estime si particuliere, sans qu'il soit arrivé aucun changement de leur part, mais seulement dans son esprit.

Il est aisé aussi de reconnoistre par le stile injurieux dont elle est écrite, que la Cassette qu'on y redemande n'en est qu'une couleur, non plus que la plainte qu'elle fait qu'on a publié contre elle un *Libelle diffamatoire*, sous pretexte que pour arrester les bruits qu'elle faisoit courir contre la Maison de P. R. on fit un petit écrit à la main, où l'on representoit avec une sincerité & une moderation toute entiere, comment cette affaire s'estoit passée. Son unique but a esté de décrier les Religieuses. Ce ne sont presque par tout que des railleries également basses & envenimées. Elle dit, *Qu'elle auroit besoin d'une éloquence forte pour développer les nuages épais dont une pieté*
P. 1. *apparente & mystique couvre leur adresse & leur subtilité ordinaire. Qu'elles*
P. 6. *ont une prudence religieuse dont il est difficile de penetrer les retours & les laby-*
P. 9. *rinthes. Que la dissimulation & l'équivoque qu'elles blasment en autrui ne sont*
P. 8. *chez elle, qu'une gentillesse qui sert à orner le discours, & qui se pardonne aise-*
P. 9. *ment. Qu'elle n'a point de honte d'avouer qu'elle a esté deceuë par leur super-*
P. 5. *cherie, comme tous les gens de bien l'auroient esté. Qu'elles ont profitué ce qu'il*
P. 6. *y a de plus sacré, non seulement entre les Religieuses, mais entre les plus aban-*
P. 11. *donnez des hommes. Que ce qu'elles ont fait contre elle est une entreprise*
aussi honteuse pour ses auteurs, qu'abominable pour ceux qui ont quelque sen-
timent d'honneur & d'humanité. Que la grace les a abandonnées pour ce
coup, & que la souplesse de leur esprit n'a pas esté assez forte pour la retenir.
Et enfin que pour les espargner elle s'abstient de parler de choses pleines d'ordure & d'avarice.

Il est donc difficile de traiter plus outrageusement des Religieuses, que Madame de Creveccœur fait par cette Lettre. Mais on en peut reduire les médisances & les calomnies à deux chefs principaux. Car on y represente d'une part les Religieuses de cette Maison comme les plus interessées, & les plus attachées au bien qui soient au monde, & de l'autre comme des personnes sans foy, & qui ne font aucune conscience de mentir & de se par jurer.

Leur reputation graces à Dieu est fort à couvert de ces deux sortes de

3

reproches ; il n'est que trop connu de tout le monde qu'elles seroient plus à leur aise & plus en repos si elles n'avoient sur l'un & l'autre de ces deux points une tres grande pureté de conscience.

On sçait pour le premier de quelle sorte elles reçoivent celles que Dieu leur envoie, & combien elles craignent d'attacher à de l'argent la grace de la vocation. Il y a plus de cent Religieuses dans les deux Maisons. Tous ceux qui y ont des filles ou des parentes peuvent tesmoigner si on leur a jamais parlé de Dot, ou demandé quoy que ce soit, soit devant, soit apres la Profession, s'estant toujours contentées de recevoir par aumône ce qu'ils ont voulu donner; sans parler de celles qui n'ont apporté au Monastere que la seule volonté d'y servir Dieu. Et cela est si vray que dans la visite qui y a esté faite en l'année 1661, la seule chose où on a trouvé à redire estoit qu'elles estoient trop libres à se charger de filles qui n'eussent point de bien, comme il paroist par l'Ordonnance de Monsieur le Doyen de Nostre-Dame en suite de cette visite. Il faut donc bien manquer de sujets pour noircir cette Maison, que d'estre réduit à l'accuser d'*avarice*. Mais il faut de plus bien manquer de discernement pour prendre occasion de leur faire ce reproche, de l'affaire du monde qui fait voir le plus manifestement la grace que Dieu leur a faite de n'avoir point d'attache aux biens temporels, & qui a passé dans l'esprit de ceux qui en ont esté informez pour un exemple de desinteressement capable d'édifier toute l'Eglise.

Car il faut asseurement qu'un Monastere ait peu de cupidité pour aymer mieux souffrir une aussi grande perte qu'est celle de Quatre-vingt mille livr. que de donner une simple parole d'admettre à la Profession une veuve de qualité qui témoigneroit la desirer ardemment, & qui auroit déjà donné ce bien au Monastere en qualité de Bienfaitrice. C'est ce qu'ont fait les Religieuses de Port Royal, & c'est par là qu'elles ont mérité les loüanges des gens de bien, & les injures de Madame de Crevecœur. Si elles s'estoient voulu persuader qu'un bien temporel si considerable peut suppléer à la vocation qui doit venir de Dieu, elles n'auroient eü qu'à luy promettre de la faire Professe pour se delivrer de l'incommodité qu'elles souffrent maintenant par une si notable diminution de leur bien. Ainsi elles n'ont attiré sur elles la médifance de Madame de Crevecœur, que pour avoir observé trop exactement à son égard ce qui leur est ordonné par leurs Constitutions, de ne point regarder à l'argent mais à la seule pieté dans la reception des Religieuses. La vertu qui la devoit édifier n'a fait que l'aigrir, & ellene s'est portée à les noircir comme les plus interessées de toutes les Religieuses qui furent jamais, que pour avoir esté trop desinteressées en son endroit.

Aussi n'a-t'elle pas esté si peu clair-voyante qu'elle n'ait bien veu que cette seule verité mettoit leur reputation à couvert de ces injustes reproches, mais elle a creu en estre quitte pour la nier, & pour supposer qu'il estoit faux qu'elle eust jamais eü envie d'estre ny Novice ny Religieuse, & qu'elle ait eü d'autre raison de sortir de Port Royal que le commandement du Roy qui en avoit fait sortir les Pensionnaires & les Postulantes.

Pour rendre cette supposition croyable elle l'establit sur une verité, qui

est qu'estant tombée fort malade près de trois ans depuis son entrée elle prit l'habit lors qu'on la croyoit à l'article de la mort ; mais elle y ajouste ensuite toutes ces faussetez : Qu'on luy cōseilla de tesmoigner qu'elle estoit Novice, pour eluder l'effet des Ordres de sa Majesté, qui ensoignoient à toutes les Seculieres, Pensionnaires & Postulantes de sortir du Monastere, mais qu'elle fut touchée dans ce moment d'une delicatessse de conscience, & que son procedé toujours éloigné de desguisement, l'engagea à consulter sur cela Monsieur Charton grand Penitencier. Que Monsieur son Frere le luy amena; Que jusques à ce moment elle avoit esté privée de cette consolation ; qu'il la satisfut sur son doute, & luy ordonna de satisfaire aux Ordres de sa Majesté, que j'exectay dit-elle avec soumission de cœur, quand Monsieur de Contes Grand Vicaire se rendit à Port Royal pour m'en faire sortir. Et elle assure à la fin de sa Lettre^a que les Meres ne sont pas croyables en ce qu'elles ont dit de son pretendu Noviciat.

P. II.

Si on en croit ce recit d'une personne qui se rend à elle mesme, ce tesmoignage qu'elle est si esloignée de tout deguisement, que par une delicatessse de conscience, elle n'a pû souffrir un moment de passer pour Novice ne l'estant pas, c'est avec bien peu de raison qu'on a supposé que Madame de Creve-cœur avoit voulu estre Professe de Port Royal, & qu'on ne l'en auoit laissé sortir en luy rendant tout ce qu'elle y avoit donné, que parce qu'on n'avoit pas jugé qu'elle eust les dispositions necessaires à un estat si Saint. Il faut donc voir lequel de ces deux recits est fondé dans la verité, & il est necessaire pour celà de rapporter les choses avec un peu plus de tenduë, & de n'en pas obmettre des circonstances qui decouvriront de quel costé est la dissimulation & le mensonge.

Il est vray que Madame de Creve-cœur n'a jamais pris l'habit que dans une extremite de maladie : Et les Religieuses demeurent d'accord qu'on ne le luy donna alors que pour satisfaire sa deuotion, sans penser par là à l'engager dans le Noviciat. L'essay qu'on avoit fait de son esprit depuis près de trois ans qu'elle estoit dans le Monastere, n'avoit des-jà que trop fait connoître, qu'elle n'avoit nullement les qualitez necessaires pour la vie Religieuse ; mais qu'elle en avoit beaucoup de propres à exercer la charité & la patience de toute la Maison, où l'on s'estoit engagé de la garder comme bien-faïctrice.

On avouë encore qu'elle a esté plusieurs années depuis cette pretenduë prise d'Habit, sans vouloir qu'on sçeut dans le mode qu'elle se disoit Novice, quoy qu'en mesme temps elle en voulust au dedans conserver le rang & l'Habit sans en faire veritablement les actions. Mais après avoir passé quatre ou cinq ans de la sorte, sans vouloir qu'on sçeut dans le monde qu'elle pretendist cette qualite, & sans tesmoigner par ses actions & par

^a Trouvez bon que je ne m'arreste pas à discuter le surpis de ce que vous avez avancé dans vostre esrit, soit sur mon pretendu Noviciat ou les autres particularitez. Car vous ne serez pas plus croyable dans aucune de ces circonstances, que vous l'estes dans l'affaire principale. p. II.

^b Apres avoir passé quatre à cinq années avec douceur dans vostre Maison, je tombay malade avec tant de violence que je fus reduite à me forisier des derniers Sacrements, & de prendre les petit Habit de vostre Ordre, pour gaigner les indulgences plenieres à l'article de la mort. p. V.

à conduite qui étoit entièrement opposée à l'esprit de la Religion qu'elle eut véritablement dessein de s'y engager ; Elle commença tout d'un coup à s'en déclarer, en se plaignant avec des emportemens étranges de ce qu'on ne la faisoit pas Professe. Il se passa quelque mois depuis qu'elle se fut déclarée en cette manière qu'elle vouloit être Religieuse, sans témoigner encore par ses actions qu'elle eust un véritable dessein de se mettre dans la dépendance & d'entrer dans l'esprit de la Religion : jusqu'à ce qu'enfin vers le mois de Septembre de l'année 1660. après toutes sortes de plaintes, elle demanda d'entrer dans le Noviciat, & de commencer une épreuve comme Novice ; Elle commença ce Noviciat le premier jour de l'an 1661. Et on ne reçut les premiers ordres du Roy pour renvoyer les Pensionnaires & les postulantes, que le 23. Avril de la même année. Ce qui fait voir combien il est faux qu'on ne luy ait conseillé de se dire Novice, que pour eluder cet ordre, puis qu'elle se le disoit plus de trois mois au paravant. : Mais cet ordre du Roy l'ayant trouuée dans le Noviciat, elle creut que ce temps de trouble luy estoit propre pour parvenir au dessein qu'elle avoit de se faire admettre à la Profession, à quoy elle sçavoit que les Meres avoient une extreme repugnance. Elle en écrivit aux personnes qu'elle jugeoit luy pouvoir servir à vaincre cette résistance, & elle demandoit seulement qu'on l'assurast, & qu'on tirast ses voix en remettant la Profession au temps qu'on jugeroit à propos.

Toutte l'année 1661. se passa de cette sorte, pendant laquelle on fit la visite qui dura près de deux mois, ce qui luy donnoit une liberté toute entière de dire tout ce qu'elle vouloit à Monsieur le Doyen, & à Monsieur Bail, qu'elle vit même plusieurs fois en d'autres temps. De sorte qu'il n'y eut jamais rien de plus contraire à la vérité, que ce qu'elle avance dans sa Lettre, qu'avant que Monsieur son Frere luy eust amené Monsieur Charton grand Penitencier, ce qui ne fut que l'année suiivante 1662, elle n'avoit point eü la consolation de parler à personne, à qui elle *pust descourir le scrupule qui troubloit la delicateſſe de sa conscience, depuis le moment qu'elle s'estoit laissé persuader de se dire Novice, pour eluder les ordres du Roy.* S'estant passé plus d'un an depuis ces ordres du Roy, jusques à ce qu'elle vit Monsieur Charton, il y auroit sujet de la plaindre, d'avoir esté si long-temps en une si grande peine, si tant d'occasions qu'elle à eües de s'en descharger sans s'estre avisée de le faire, ne faisoient assez voir combien cette peine a esté imaginaire.

Mais c'est ce qu'on ne se doit pas amuser à refuter par des cōjectures, puis qu'on le peut faire par des tesmoins irreprochables, & des preuves par écrit. Car ayant veu qu'il s'estoit des-jà passé près d'un an, depuis qu'elle estoit entrée dans les exercices du Noviciat, sans que ny les personnes qu'elle avoit employées auprès des Meres, ny ses instances répétées, ny ses menaces de se retirer, en se faisant rendre tout ce qu'elle avoit donné eussent de rien servy pour surmonter la repugnance qu'avoient toutes les Religieuses, de luy donner la parole qu'elle demandoit qu'on la feroit Professe, elle s'avisâ d'une autre intrigue, dont on ne sçait pas ce qui se passa en secret, mais voicy ce qui en parut en public.

Le vingt-deuxiesme Janvier 1662. Monsieur le Doyen vint à Port Royal sur un ordre du Roy, qu'elle luyavoit fait donner à la sollicitation de Monsieur son Frere, pour s'informer de la Mere Abbessé d'où venoit qu'on y retenoit contre son gré vne Mademoiselle de Creveœur, au lieu de dire *Madame*, parce qu'il ne la connoissoit pas. Ce changement de Mademoiselle pour *Madame* luy a suffi pour soutenir que cela ne la regardoit pas & qu'elle n'avoit point de part à cet ordre, comme si elle n'avoit pas esté plus que suffisamment marquée par le nom de Creveœur. Il faudroit estre bien credule pour se le persuader. Mais quoy qu'il en soit elle sçait ce qui se passa devant M^r le Doyen de qui tout le monde le peut apprendre, entre elle & la Mere Abbessé. Elle luy declara en propres termes qu'elle estoit fort contente dans la maison, mais qu'elle demandoit qu'on la fit Professe, & qu'elle ne pouvoit pas demeurer davantage sans cette assurance. Surquoy la Mere luy dit que la demeure de la Maison luy estoit assurée si elle vouloit, puis qu'elle y tenoit la qualité de Bien faictrice, mais que la profession ne se pouvoit accorder qu'à une veritable vocation, & à des dispositions qui ne paroissent pas en elle.

M^r le Doye pensa l'obliger de proposer pour elle à la Mere Abbessé qu'elle luy donnât le temps de s'esprouver encore: mais elle répondit que ce n'estoit point cela qu'elle desiroit, mais qu'elle demandoit un voile noir, ou la porte. Elle n'estoit pas dans une maison où l'on fust disposé pour quelque consideration que ce püst estre d'accorder le premier à une personne qui pretendit l'emporter de cette maniere. Neanmoins la Mere Abbessé en voulut prendre l'avis de la Communauté le lendemain, pour faire une responce definitive à M^r le Doyen qui l'avoit priée d'y penser encore. La Communauté tout d'une voix à la seule proposition declara, qu'il n'y auroit jamais aucun interest temporel qui la püst faire consentir d'admettre à la profession une personne qui n'avoit aucune des conditions essentielles que la Regle demande pour y admettre celles qui se presentent, que la connoissance qu'on avoit d'elle depuis tant d'années faisoit allés juger qu'elle n'avoit point de vocation, & qu'ainsi de quelque autorité qu'elle se voulust appuyer on ne la recevroit point, & qu'on luy rendroit bien plus volontiers son bien si elle se vouloit retirer, que d'y avoir esgard pour la faire Religieuse. La Mere Abbessé luy declara en suite ce qui s'estoit passé, & cette nouvelle ne fut pas peu surprenante à un esprit tel que le sien. Elle en fust accablée d'abord, mais elle se releva bien tost, & pendant cinq mois il n'y eut point de ressorts qu'elle ne taschast à faire joüer pour essayer si elle pourroit gagner les esprits des Meres & de la Communauté.

Entre les autres moyens qu'elle y employa elle trouva celui de parler à M^r l'Evesque de Chaalons, qui est proche parent de la Mere Abbessé, & qui a de tout temps témoigné beaucoup de bonté pour cette Maison. Enfin n'ayant pas encore réussi par là, & ne sçachant plus que faire pour venir à bout de son entreprise, elle se resolut d'écrire un grand Memoire adressé à la Communauté, qu'elle vint lire elle mesme en presence de toutes les Sœurs, où parmy toutes sortes de fausses suppositions, elle decouvrit plusieurs verités, qu'elle avoit cachées jusques là; & entre autres

7

son dessein d'amener toute sa famille dans le Monastere, comme saint Bernard avoit amené toute la sienne dans Clairvaux (car ce fust la comparaison dont elle se servit) & d'obliger Port Royal à recevoir toutes les Sœurs qui sont quatre Religieuses de divers Ordres, outre celle qui y estoit déjà; toutes ses nieces presentes & avenir, toutes ses pauvres parentes; & enfin le dénombrement qu'elle en faisoit alloit au moins à dix-huit personnes. Parmy cela elle rapportoit, quoy qu'avec quelque déguisement, ce qui s'estoit passé en presence de M^r le Doyen; & ce qu'elle avoit dit à M^r de Chaalons: Ce que Dieu a permis afin qu'on n'eust pas seulement des tesmoins aussi irreprochables que ceux la pour la convaincre d'un grand défaut de sincerité, en ce qu'elle asseure si hardiment qu'elle jamais voulu estre Religieuse, mais qu'elle en pût estre ainsi convaincuë par son propre témoignage. Cet Escrit qui est de 21. pages estant demeurée entre les mains des Religieuses, on en rapportera seulement ce qui est necessaire pour la verification de ce fait, qui est extremement important pour faire juger à tout le monde combien la conduite de ces Filles a esté desinteressée, & combien celle qui les décrie si injustement est indigne de toute creance, puis qu'elle ose nier dans une lettre imprimée des choses dont on a la preuve dans une piece écrite de sa propre main.

Extrait d'une Lettre de vingt & une pages que Madame de Crevecœur écrivit à la Communauté de Port Royal, & qu'elle y vint lire elle mesme le 17. May 1662. copiè sur l'Original écrit de sa main, qui est encore dans la Maison.

Q V A N D M^r le Doyen m'a dit que l'on s'estoit plaint au Roy que l'on retenoit par force une fille nommée M^{lle} de Crevecœur, qu'il avoit ordre de s'en venir informer, je luy ay répondu tout simplement que ce n'estoit pas moy, que je ne sçauois ce que c'estoit, que je m'appelle Madelaine de saint Simon, que je suis veuve du Marquis de Crevecœur Gouffier; que j'avois chosi cette maison pour y estre Religieuse par l'estime que j'en fais, que j'estois Nouice dans le desir de faire profession quand on en auroit la liberté, & que nos Meres le jugeroient à propos. Et sur ce que Nostre Mere luy dit qu'elle n'avoit point dessein de me recevoir, me voyant fort affligée & surprise il la pria sur la supplication que je luy en fis de me faire la charité de m'en dire les raisons, & de m'avertir de tout, & de me donner du temps, & il luy demanda trois mois, six mois, un an de temps pour une nouvelle espreuve, & de me donner un quard d'heure pour luy parler devant que de prendre sa resolution. Et lors que j'attendois qu'elle m'envoyast querir, elle me dit la declaration qu'elle vous avoit faire, & la disposition où elle vous avoit trouuées. Je dis que vous aviez raison, mais que je ne croyois point avoir dit quelque chose qui luy en pust faire juger que c'estoit contre mon intention: Que si elle meust fait la charité de me le dire devant de vous parler que je m'en serois mieux expliquée; que je luy en demandois tres humblement pardon, & que pour luy faire voir que je suis bien esloignée de cette pensée que je la

„ suppliois de me faire la grace de me permettre de recommencer mon No-
 „ viciat, & que dans le desplaisir où j'estois d'avoir si mal employé le temps
 „ & vostre charité que j'esperois de le reparer, & que si Dieu n'y donne point
 „ de benediction que je m'en retirerois avec douceur, croyant que Dieu ne le
 „ demanderoit pas de moy, ou du moins de m'y laisser comme les Novices
 „ à qui l'on oste le manteau, afin de n'estre pas privée des exercices & de la
 „ conduite que est la seule consolation de la Religion, & que je n'ay point
 „ encoreveu refuser à personne. Ayant dit à M^r de Chaalons que je n'a-
 „ vois peu rien obtenir, & voyant que tout cela ne me rebuttoit point je
 „ luy ay dit que si on m'ordonnoit d'en estre privée pour un temps quand
 „ j'en devois estre separée pour trois ou quatres ans, que je m'y soumet-
 „ trois que cela me feroit voir quel'on prendroit quelque soin de moy.

Qui auroit peu croire que des prieres si humbles en apparence se deussent
 terminer à des injures si envenimées, & que la mesme main qui avoit
 escrit les unes, deust escrire les autres six mois apres? Mais ce qui est en-
 core plus incroyable, qui auroit peu s'attendre que des demandes si positif-
 d'estre admise au moins à vne nouvelle espreeue pour se disposer à la pro-
 fession & des plaintes si tendres de ce qu'on ne pouvoit s'y resoudre, deussent
 si-tost estre suivies d'un déni public, & accompagné d'outrages, d'avoir
 jamais voulu estre ny Novice ny Religieuse, afin de ruiner par là l'edifica-
 tion qu'avoit causé dans l'Eglise la conduite si Chrestienne d'un Monaste-
 re qui avoit mieux aimé souffrir les plus grandes pertes que d'avoir esgard
 à des intereststemporels pour la reception d'une Professe? On voit assés
 par l'Esprit que Madame de Crevecœur fait paroistre dans cette rencon-
 tre, combien de raison ont eu les Religieuses de ne luy accorder pas une
 nouvelle, espreeue puis que toutes celles qu'on luy avoit fait faire luy
 avoient esté inutiles, & qu'on avoit déjà épuisé à son égard tout ce que
 la charité & la condescendance peuvent permettre sans blesser les regles &
 l'esprit de la Religion. Aussi tout le monde jugera aisement combien cette
 Dame estoit éloignée de pouvoir estre bonne Novice, puis qu'elle ose
 maintenant soutenir contre ces propres paroles qu'elle ait seulement jamais
 voulu l'estre.

Cette declaration que fit Madame de Crevecœur à la communauté
 ayant eu un effet tout contraire à celuy qu'elle pretendoit, parce qu'elle fit
 connoistre ce qu'elle auroit peu faire estant professe, puis qu'elle faisoit
 déjà de si grands desseins n'estant encore qu'une Novice, & nel'estant plus
 mesme depuis qu'on luy en avoit osté le manteau: ce ne fut qu'alors qu'elle
 demanda à parler à M^r Chartron qu'elle vit trois ou quatre fois, & avec
 qui apparemment elle conclut le dessein de sa sortie qu'elle executa aussi
 tost le 4. de Juillet 1662. sans que M^r le Doyen vint à Port Royal pour
 l'en faire sortir, comme elle dit dans sa lettre ne pouvant pas mesme rap-
 porter sans déguisement les choses indifferentes.

Voila au vray ce qui s'est passé dans la sortie de Port Royal de M^{re} de
 Crevecœur. M^r l'Evesque de Chaalons & M^r le Doyen de Nostre Dame
 en peuvent tesmoigner les plus importantes circonstances. Mais afin qu'on
 n'ait pas la peine de les en consulter, on les a déjà marqués dans l'extrait
 qu'on

qu'on a rapporté d'un escrit fait par elle mesme.

Après cela il faudroit estre bien credule pour adjouter quelque foy aux reproches injurieux que fait Madame de Crevecoeur touchant son bien, puis qu'elle est si hardie à nier les verités les plus claires. Mais quoy que cela seul les deust faire rejeter ils sont tels encores, qu'ils sont aussi contredits visiblement par des pieces publiques autouïsées par elle mesme.

Car pour destruire ce qu'elle avance contre les Religieuses sur ce sujet, il ne faut que lire la Transaction qu'elle a elle mesme signée. Elle a esté faite par l'advis de M^r le Nain Maistre des Requestes & de M^r Pal-luau Conseiller au Parlement pris pour arbitres entre les parties.

On y rapporte premierement ce qui a esté représenté de part & dautre, & voicy ce que M^e de Crevecoeur a dit devant eux. *Qu'estant sortie de l'Abbaye de Port Royal le 4. Juillet dernier, où elle avoit demeuré près de dix années, elle auroit fait dire aux Religieuses qu'elle entendoit retirer la somme de quatre vingt quinze mille livres qu'elle leur avoit baillée; Sçavoir trente six mille livres peu de temps apres son entrée en ladite Abbaye, & qu'elle avoit empruntée de, &c. Trente deux mille livres par Contract du 4. d'Octobre 1633. Quinze mille livres employées en bâtimens faits en ladite Abbaye. Et douze mille livres par contract du 19. d'Octobre 1634. pour une pension de Huit cent livres de rente viagere payable à ladite Dame sa vie durant, & apres sa mort par moitié à ses deux sœurs Louise & Charlotte de S. Simon Religieuses, à la deduction de Six mille livres faisant moitié desdites Douze mille livres qui doivent demeurer à ladite Abbaye pour l'extinction de Quatre cens livres de pension faisant moitié desdites Huit cent livres pour la dote de ladite Sœur Charlotte de S. Bernard qui a fait profession en ladite Abbaye: Lesdites sommes provenant de Cent cinquante mille livres que ladite Marquise de Crevecoeur a receuë de M^r le Marquis de Crevecoeur son Beaufrere, suivant la Transaction passée entre eux le dernier de Septemb. 1633. icelle Dame ayant employé le surplus tant en l'acquit de ladite somme de Trente six mille livres, empruntée de, &c. qu'en Constitution de rente à son profit & frais, dont son seul Procureur a touché plus de Quatre mille livres, & perte & diminution sur les especes: & ainsi il restoit à bailler à ladite Dame Quatre vingt neuf mille livres.*

A quoy lesdites Religieuses auroient répondu à ladite Dame, que quoy qu'elles pussent retenir ce que ladite Dame leur a baillé sans aucune induction de leur part: neanmoins elles estoient prestes de rendre à ladite Dame lesdites sommes de Trente six mille livres d'une part: de Trente deux mille livres d'autre; & Six mille liv. restant desdites Douze mille liv. Et quant aux Quinze mille livres employées en bâtimens, elles auroient supplié ladite Dame de se ressouvenir, que lesdits bâtimens n'ont esté faits que pour la loger, estant inutiles à ladite Abbaye, & qui n'auroient point esté faits sans sa consideratiõ: & partant de laisser cette somme sans en demander la restitution, qui ne luy pouvoit estre renduë sans beaucoup les incommoder: A quoy auroit esté repliqué par ladite Dame, que ledit bâtiment n'avoit point esté fait par son ordre, puis qu'il avoit esté commencé six mois avant qu'elle connust la Maison: Et dit au contraire par lesdites Dames Religieuses, que ledit bâtiment n'avoit esté fait que

depuis son entrée en ladite Abbaye : Neanmoins qu'elles se rapporteroient à ce que des amis communs en aviseroient ensemble. Surquoy par leurs avis elles ont transigé & accordé ainsi qu'il ensuit : C'est à sçavoir que lesdites Religieuses bailleront à ladite Dame Marquise de Crevecoeur la somme de Quatre-vingt mille livres ; sçavoir Trente six mille livres données par ladite Dame avant la Transaction du dernier Septembre 1653. sans aucun escrit, Trente deux mille livres aussi données par ledit Contrât de Donation du 14. Octobre audit an, Six mille livres restant des Douze mille livres pareillement donnez par ledit Contrât du 19. Octobre 1654. Les autres Six mille liv. étant demeurées pour la dot de ladite Sœur Charlottte de S. Bernard Religieuse Professe en ladite Abbaye ; & six mille liv. dont ladite Dame s'est contentée au lieu de Quinze mille livres employées esdits bâtimens : revenant lesdites sommes à la premiere somme de Quatre-vingt mille livr. Fait & passé par l'avis & en la presence de M^{re} Jean le Nain Seigneur de Beaumont Conseiller du Roy en ses Conseils & Maître des Requestes ordinaire de son Hostel, & Messire de Palluan Conseiller en la Cour de Parlement, &c.

Il paroist par cette transaction autorisée par des personnes dont la vertu & la probité ne peuvent estre contestées.

1. Que M^{re} de Crevecoeur a reconnu n'avoir donné en tout à Port Royal que la somme de Nonante-cinq mille livres.
2. Qu'elle a voulu qu'il endemeurât à la Maison Six mille livres pour sa Sœur qui estoit professe dans cette Abbaye.
3. Qu'elle a reconnu encore qu'il y en avoit eu Quinze mille livres employées en bâtimens.

4. Qu'en ne contant point ces bâtimens, elle a reduit elle mesme tout ce qu'elle pouvoit pretendre à la somme de Soixante & quatorze mille livres, & en les contant à la somme de Quatre-vingt neuf mille livres. Et ainsi, dit la Transaction, restoit à bailler à ladite Dame Quatre-vingt neuf mille livres. Et répondant elle dit dans sa Lettre qu'elle a donné à Port Royal Cent treize mille livr. Quant au surplus (dit elle page 2.) montant à Cent treize mille livres vous les receutes, ma Reverende Mere, avec une charité non moins humaine que chrestienne. Et en la page 11. de Cent treize mille livres vous ne m'en avez restitué que ^{Quatre-vingt} ~~Cent~~ mille livres.

Mais est-ce avoir je ne dis pas une charité chrestienne, mais seulement un peu de cette honnesteté humaine qui se trouve souvent dans les personnes du monde, que de soutenir qu'on luy a dû rendre Cent treize mille livres, lors qu'il est visible par cet Acte qu'on ne luy en devoit rendre que Quatre-vingt neuf mille livres ; c'est à dire que d'imposer à cette Maison qu'on luy a retenu Vingt quatre mille livres ; décrier publiquement des Religieuses comme des personnes qui prennent le bien d'autrui ; de les noircir de ce reproche contre la Foy d'une transaction signée de sa main, & de prendre sujet de condamner ces filles d'intérêt d'ordure & d'avarice, pour une action qui a esté considérée comme l'effet d'une conduite tres Chrestienne & tres exemplaire, dont le desintéressement a édifié tout le monde.

5. Il paroist encore par la Transaction que les Religieuses n'ont fait aucune difficulté de luy rendre tout ce qu'elles avoient reçu d'elle, & quel-

les luy ont seulement représenté qu'il ne paroïssoit pas juste qu'elle leur redemandât les Quinze mille livres qui avoient esté employées en un bastiment qui n'avoit esté entrepris qu'à son occasion. Ce qu'elle a voulu contester en soutenant que ce bastiment avoit esté commencé six mois avant son entrée : quoy qu'elle sçache bien le contraire. Mais elle abuse de la proximité de celuy de Madame la Marquise de Sablé qui tient à ce-luy-là, & qui avoit esté en effet commencé six mois avant son entrée, pour faire croire que le sien avoit esté commencé de ce temps là.

6. Sa contestation touchant ce bastiment fait voir que ce qu'elle n'a osé contester, est tres veritable ; Sçavoir que tout ce qu'elle avoit donné aux Religieuses leur avoit esté donné sans aucune induction de leur part, comme il est porté par la Transaction. Aussi faut il avoüer qu'on ne sçauroit tesmoigner ny plus de franchise, ny plus de bonne volonté que Madame de Creveœur leur tesmoigna alors en le leur donnant. Et c'est aussi cette bonne volonté qu'elle faisoit paroître qui a fait non seulement qu'on l'a receu, mais aussi qu'on en a receu plus librement des filles qui n'apportoient aucun bien à la Maison. Mais comme il est aisé de juger qu'un bien receu & dépensé en partie, ne peut que rendre une Communauté plus pauvre & plus incommodée, lors qu'elle le rend sans s'y estre attenduë, l'ayant regardé comme une aumône que Dieu avoit envoyée, on voit assez que puisque les Religieuses de Port Royal ont rendu à Madame de Creveœur ce qu'elles en avoient receu, elle a plus de sujet de craindre que Dieu ne luy reproche un jour d'avoir perdu le fruit de la charité que Dieu luy avoit mis dans le cœur, que de leur reprocher avec tant d'emportement d'avoir profité d'un bien qu'elles luy ont rendu d'une maniere si chrestienne.

C'est ce que Madame de Creveœur peut voir clairement dans une rencontre arrivée à S. Augustin, qui est dans sa Vie écrite par Posside ^{Possid.} Evêque de Calame, ^{in vita} *Qu'un homme de condition d'Hippone ayant donné* ^{Aug. c.} *une Terre à cette Eglise en s'en retenant l'usufruit, il en envoya de luy mesme* ^{24.} *le Contrat à ce Saint qui receut avec joye cette offrande qu'il faisoit à Dieu, en le congratulant du soin qu'il avoit de son salut eternal. Mais quelques années apres cette personne envoya son fils à S. Augustin en le priant de luy rendre son Contrat de donation, & luy presentant en mesme temps cent pieces d'or pour les donner aux pauvres : ce qui fit gemir ce Saint devoir que cét homme ou eut feint cette Donation, ou se fut repenty de cette bonne œuvre, de sorte qu'il l'en reprit avec beaucoup de force. en luy tesmoignant par les paroles que Dieu luy mit en la bouche la douleur qu'il ressentoit de son action. Il luy rendit neanmoins aussi tost ce Contrat qu'il ne luy avoit point demandé, & que cét homme luy avoit donné sans aucune induction de sa part. Mais pour ces cent pieces d'or qu'il luy presentoit il les refusa, & luy récrivant il luy fit une severe correction, l'advertissant de satisfaire à Dieu par l'humiliation de la penitence, ou de son déguisement ou de son injustice, afin qu'il ne sortît pas de ce monde sans avoir expié un si grand peché. Les Religieuses de Port Royal ont suivy exactement l'exemple de saint Augustin en rendant à Madame de Creveœur le bien qu'elle leur avoit donné sans aucune indu-*

tion de leur part. C'est à elle à considérer sérieusement devant Dieu si ayant imité la conduite de cette personne de condition d'Hippone, elle n'est point obligée de prendre pour elle le conseil que luy donne saint Augustin.

Nous lisons encore dans les Fondations de sainte Therese une histoire qui a rapport à celle cy. Cette Sainte dit, que la Princesse d'Eboli femme de Ruy Gomez de Sylva l'engagea de fonder un Monastere de Religieuses à Pastrane, Et qu'il y fust estably avec un singulier contentement du Prince & de la Princesse, laquelle particulièrement avoit un grand soin de caresser les Religieuses & de les bien traiter jusques à ce que le Prince Ruy Gomez mourut. Car alors, soit que ce fut par une tentation du diable, ou bien parce que nostre Seigneur le permit ainsi (sa Majesté en sçait la raison) la Princesse préoccupée d'une affliction violente se rendit Religieuse, mais parmy les sentimens de sa peine & de sa douleur, les Observances d'une closture & d'une retraite si austere ne luy pouvoient pas plaire beaucoup, & la Prieure, suivant le S. Concile de Trente ne luy pouvant donner les libertez, qu'elle vouloit, elle vint à se mécontenter d'elle & de toutes les Religieuses, de sorte qu'apres avoir quitté l'Habit (ce qui suppose qu'elle n'estoit que Novice) & s'estant retirée en sa maison, elle ne pouvoit encore s'accorder avec les Religieuses, qui en estoient dans une si grande inquietude, que je procuray par toutes les voyes possibles (avec l'agrément des Superieurs) qu'elles quittassent cette Maison pour aller à Segovie, laissant là tout ce que la Princesse leur avoit donné, & de plus menant avec elles quelques Religieuses qu'elle leur avoit commandé de prendre sans aucune chose.

Ce qu'il y a de different dans ces deux histoires est que cette Princesse ayant basti cette Maison & en estant Fondatrice, sainte Therese a peu la luy laisser lors qu'elle a cru en devoir sortir avec ses Religieuses, ce qui n'a pû arriver en l'affaire de Madame de Crevecoeur qui estoit venuë dans le Monastere de Port Royal seulement comme Bien-faïtrice; mais ce qu'il y a de semblable, est que comme ces Religieuses de sainte Therese aimèrent mieux quitter tout le bien que cette Princesse leur avoit donné que de souffrir plus long temps ses mauvaises humeurs, celles de P. R. ont mieux aimé aussi rendre à Madame de Crevecoeur ce qu'elle leur avoit donné, que de la suivre dans la passion qu'elle avoit de faire des vœux qu'on la jugeoit peu capable de bien accomplir. Et ce qui est assez estrange, c'est qu'il se rencontre icy ce que remarque sainte Therese de ces Religieuses de Pastrane, qu'ayant laissé à cette Princesse tout ce qu'elle leur avoit donné, elles demurerent chargées de quelques Religieuses qu'elle leur avoit fait recevoir sans aucun bien. Car il se trouve de mesme que les Filles de Port Royal n'ont fait aucune difficulté de rendre à Madame de Crevecoeur ce qu'elle leur avoit donné, quoy que leur revenu estant alors augmenté, elles eussent creu se pouvoir charger de six filles qui n'avoient point de bien, qu'elles ont fait Religieuses; dont l'une avoit esté sa Demoiselle, & une autre celle de Madame sa Mere.

Madame de Crevecoeur répond à cela que hors sa sœur on n'a receu aucunes Religieuses à la priere; mais estant constant qu'elles ont receu cel-

les qu'on a dit sans aucun Dot depuis qu'elle leur a donné le bien qu'elles luy ont rendu quand elle est sortie, si ce n'a pas esté à sa priere, leur desinteressement en est d'autant plus grand, & on en peut d'autant mieux voir le bon usage qu'elles font des aumônes qui leur sont faites, puis que sans mesme en estre sollicitées par les personnes qui les leur font, elles s'en servent pour donner plus de servantes à IESUS-CHRIST en ouvrant leur Maison à celles qui faute de bien auroient de la peine à estre jamais Religieuses. Il faut neanmoins qu'elle avoüe qu'au moins à l'égard des deux qui ont esté à elle ou à Madame sa Mere si ce n'est pas à sa priere qu'elles ont esté admises, ç'a esté au moins à son occasion. Et il est bien estrange que dans le dessein qu'elle témoignoît avoir en ce temps là de se retirer du monde pour se donner toute à Dieu, elle ne fust pas portée à faire une aumône si conforme à son estat en aydant de pauvres Demoiselles qui l'avoient servie ou Madame sa Mere à se consacrer à IESUS-CHRIST.

Quoy qu'il en soit, ce different est bien aisé à vuidier. On luy a rendu son argent, & puis qu'elle veut se décharger de la charité qu'on a faite à ces Filles, pour la rejeter toute entiere sur la Maison de Port Royal, les Religieuses en sont tres contentes; La providence de Dieu les nourrira comme les autres, & tant s'en faut que l'indifference que Madame de Creveccœur a pour elles soit capable de faire que l'on se repente de les avoir receuës, que leur vertu sert de consolation dans les mauvais traitemens que l'on souffre de la part de celle dont Dieu s'est servy pour les faire recevoir.

On ne s'arreste point à d'autres suppositions que Madame de Creveccœur employe pour faire croire qu'on luy a retenu son bien: comme lors qu'elle se plaint, *Qu'on ne luy a fait aucune raison de la vente de ses meubles & de son équipage.* La Transaction fait assez voir l'injustice de cette plainte, puis qu'elle n'auroit pas manqué de faire cette demande si elle en avoit eu quelque fondement. Mais la verité est qu'elle n'apporta ny meubles ny équipage lors qu'elle entra dans la Maison. Il est aussi peu necessaire de répondre à ce qu'elle a dit, que le bastiment pour lequel les Religieuses luy ont rendu Six mille livres ne leur est pas inutile, *Puis*, dit-elle *qu'on y a logé autrefois plus de Quarre-vingt Pensionnaires.* Il est bien estrange, qu'on altere la verité dans les choses mesmes qui ne sont pas d'importance. Il n'y a jamais eu dans les deux Maisons de Paris & des Champs plus de soixante Pensionnaires, c'est à dire environ trente dans chacune: & il n'en a jamais couché plus de vingt-quatre dans les chambres d'en haut de ce bastiment. Mais il ne s'agit point de sçavoir qui y a logé depuis qu'il est fait, mais qui l'a fait faire. Or il est tres vray que ce fut Madame de Creveccœur qui ayant voulu bastir pour se loger, voulut aussi continuer le dessein du grand bastiment qui n'estoit pas achevé de ce costé là, & qu'on n'auroit point pensé d'achever sans elle. Mais on avoüe sans peine qu'elle n'a pas occupé seul tout ce logement, & que mesme elle le quitta bien tost tout à fait, ayant envie d'aller loger en d'autres lieux qui par certaines considerations estoient plus à son gré quoy que moins commodes.

Sa passion contre des Religieuses dont elle a témoigné autrefois faire

tant d'estime n'est pas encore satisfaite. Elle pretend qu'elle leur fait grace de n'en dire pas davantage, & qu'elles luy sont obligées de ce qu'elle étouffe ces pensées pleines d'ordures & d'avarice. Et afin de monstrier qu'elle n'épargne personne, elle se plaint qu'on a cherché dans la Transaction toutes les couleurs & les pretextes imaginables pour leur assurer une partie de son bien.

C'est veritablement bien reconnoistre la peine qu'a pris Monsieur de Palluau Conseiller du Parlement, de se charger de ses interets & de les porter au plus haut point qu'il a peu. Elle dit en un autre endroit de sa Lettre, que ^a c'est un personnage d'une probité & suffisance infiniment relevée, & elle luy reproche en celuy cy de l'avoir trahie, & d'avoir consenty à toutes les couleurs & les pretextes imaginables que l'on a cherchées pour luy enlever une partie de son bien.

Monsieur le Nain Maistre des Requestes, dont la probité est connue de toute la France, & qui l'a servie en une infinité de rencontres est encore plus mal traité. Car comme il a esté choisi de la part de Port Royal pour cet accommodement, c'est à luy qu'elle doit principalement imputer d'avoir cherché de fausses couleurs & de vains pretextes pour luy ravir ce qui luy appartenoit. Il ne faut pas s'estonner si estant si peu reconnoissante envers les vivans elle l'est encore moins envers les morts, n'y ayant rien de plus outrageux à la memoire de feu Monsieur de Bagnolx à qui elle avoit d'extrêmes obligations, que la maniere dont elle parle des soins qu'il prit avec une affection & une charité tout à fait extraordinaire, de retirer son bien d'entre les mains de son beau-frere, traitant tous ceux qui la servirent en cette rencontre dont il fut le principal, de gens qui n'auroient travaillé qu'à procurer son desavantage pour gratifier son beau-frere. Mais la vertu & la probité de Monsieur de Bagnolx ont esté si connus durant sa vie, des premieres personnes de France, & sont encore si reverrées apres sa mort, qu'il suffit de l'avoir nommé pour le mettre à couvert de ce reproche, qui luy est mesme avantageux en quelque sorte, puis qu'il fait voir que sa generosité a esté d'autant plus humble & plus chrestienne, qu'il a rendu de si grands services à une personne qui se declare maintenant si peu digne de ce qu'il a bien voulu faire pour elle.

SECONDE PARTIE.

A PRES avoir veu que tout ce que Madame de Creveœur a allegué pour noircir la reputation des Religieuses de Port Royal dans le premier des deux chefs auxquels se reduisent les invectives, qui regarde la cupidité & l'interest n'est qu'un déguisement perpetuel de la verité; il n'y a personne qui la puisse croire recevable dans le deuxieme chef qui consiste à leur imputer qu'elles sont elles mesmes des menteuses & des parjures, Et qu'elles font une gentillesse du déguisement & de l'équivoque.

On fera voir que ce deuxieme reproche n'est fondé que sur une falsification d'un acte public, & sur quelques faits inventez contre la verité, & expressement niez par ceux mesme qu'elle en prend à témoin. Mais il faut

^a L'ay satisfait à tout ce que vous avez souhaité de moy par un accommodement, par lequel je me ressens considerablement lezée pour mon interest. p. 8.

auparavant en éclaircir le sujet en rapportant au vray ce qui s'est passé touchant une Cassette qu'elle se plaint qu'on ne luy a pas renduë.

On demeure d'accord de ce qu'elle dit qu'environ le mois de Juin de l'an 1661. elle mit la Cassette dont il est question entre les mains de la Sœur Françoisse de sainte Claire Celleriëre de P. R. & qu'elle n'en a bougé depuis jusques au 26. Juillet de l'année suivante. Et c'est ce qui prouve que la Mere Abbessë a eu tout pouvoir pendant ce long temps avant sa sortie de la faire ouvrir, comme elle fit, puis qu'elle se disoit Novice, & demandoit tous les jours que l'on la fit Professe, de sorte qu'on avoit tout droit la traitant comme une Novice dans l'épreuve de voir ce qu'elle avoit mis dans cette Cassette. Il n'y a point de Religions reformées où cela ne se pratique. C'est pourquoy c'est bien en vain qu'elle se tourmente pour persuader aux Religieuses, contre ce qu'elles en ont veu elles mesmes, qu'elle y avoit mis des papiers *d'affaires qui luy estoient de la plus haute consequence*. Il est visible qu'elle ne le dit que pour avoir sujet de se plaindre & de leur dire des injures. Car si elle le faisoit serieusement, elle n'auroit pas manqué de répondre à deux choses marquées dans le memoire qu'elle a entrepris de refuter, qui font voir la fausseté de cette pretention. L'une qu'elle a témoigné à des personnes d'honneur qui le luy maintiendront que ce n'estoit que des papiers de devotion. L'autre, qu'elle avoit dicté un memoire tres exact de tout ce qu'elle disoit estre dans cette Cassette sans y avoir dit un seul mot de ces pretendus papiers d'affaires: Mais enfin ce qui fait voir l'injustice de cette plainte, est que depuis tant de temps qu'elle en fait un si grand bruit, elle a bien dit en l'air que c'estoit des papiers d'affaires de la plus grande consequence; mais elle n'a jamais dit de quelle nature ils estoient, quelle affaire ils regardoient, en quoy ils luy importent, & quel prejudice elle souffroit d'en estre privée. Ce silence seul ne doit il pas faire juger à tout le monde qu'il n'y eut jamais de papiers d'affaires dans cette Cassette, & qu'elle ne le suppose maintenant contre sa propre connoissance & contre ce qu'elle en avoit toujours dit jusques à ce qu'elle ait sçeu qu'on ne la luy pouvoit plus rendre, que pour se faire des sujets de plaintes, ou elle n'en auroit point sans cela, sçachant fort bien comme on le luy a déjà representé qu'il n'y a point de Religieuses reformées où l'on souffre que les Novices emportent les écrits qu'on leur donne pour leur direction, & qui regardent la conduite particuliere du Monastere.

Madame de Crevecoeur estant sortie le 4. Juillet 1662. la mere Abbessë luy parla de cette Cassette, & la pria de la vouloir ouvrir afin qu'on reprit les papiers de la Maison. Mais elle fit semblant de n'en avoir pas la clef, de sorte qu'il n'y a rien de moins veritable que ce que dit Madame de Crevecoeur, *qu'on s'excusa de la luy rendre sur le champ à cause qu'elle estoit cachée en la ville chez des amis de la Maison, mais que dans peu on la luy feroit rendre*. C'est ce qu'elle pretend qu'on luy dit. Mais les Meres de Port Royal soutenant qu'il n'y a rien de plus faux, tous ceux qui les connoissent leur feront bien cette justice de les tenir pour aussi croyables que Madame de Crevecoeur.

Trois ou quatre jours depuis sa sortie, elle envoya un homme pour retirer cette Cassette, auquel la Mere Abbessé répondit, que quand il plairoit à Madame de Creveccœur de venir, ou Monsieur son frere en la place, ou Monsieur le Nain, afin qu'en leur presence on ouvrit la Cassette pour y reprendre les papiers qui concernoient la Maison, on estoit prest de la satisfaire. Ce fut aussi ce que luy écrivit la Celleriere, mais n'ayant point alors fait d'autres offres sinon qu'elle donneroit la clef à Monsieur le Penitencier à qui elle donnoit la qualité de leur Superieur, la Mere Abbessé s'en excusa, & luy fit dire qu'elle ne le reconnoissoit point en cette qualité.

Madame de Creveccœur, dit que sur ce refus, elle donna la clef à Monsieur de Palluau qui s'estoit chargé de ses interets. Mais il n'est pas vray qu'elle ait remis alors cette clef entre les mains de Monsieur de Palluau, ou qu'elle ait donné avis aux Religieuses qu'elle la luy avoit remise. Il est tres vray au contraire, que depuis ce jour on luy fit parler plusieurs fois afin qu'elle envoyast quelque personne en qui les Religieuses & elle pussent se fier, & qu'elle ne le voulut point faire, persistant toujours à n'en point nommer d'autres que Monsieur le Penitencier, nonobstant le refus que la Mere Abbessé luy avoit fait de se servir de son entremise: de sorte que les Religieuses ayant appris le 25. de Juillet qu'il y avoit des personnes qui se vantoient qu'elles seroient contraintes de rendre cette Cassette sans en oster leurs papiers, elles se resolurent le lendemain de prevenir la violence dont on auroit peu se servir pour cela, & toute la Communauté estant assemblée par un avis commun, elles brûlerent cette Cassette toute fermée afin que Madame de Creveccœur ne pust pas se plaindre un jour qu'on en eust retiré aucun des papiers ou lettres qu'elle n'auroit pas voulu qu'on eut veuës.

On attribuera peut estre cette action à une timidité excessive, & il est vray que de tous les jugemens desavantageux qu'on pourroit en faire, c'est le seul qui paroisse raisonnable. Mais outre le secret où doivent demeurer des Actes du Chapitre & de la visite, ce qui les fortifia dans leur crainte, & ce qui empeschera sans doute qu'elle ne paroisse si mal fondée, est qu'elles sçavoient ce qui depuis peu d'années estoit arrivé à Toulouse, où des papiers d'un Monastere tres reglé ayant esté enlevez & mis entre les mains de personnes ennemies, ils allerent chercher jusques dans des secrets de conscience des sujets de les accuser, & ayant trouvé parmy leurs petits Recueils de devotion des Extraits de livres approuvez, & entre autres quelques uns du Bienheureux François de Sales, ne les ayant pas reconnus, parce qu'ils estoient sans nom d'Auteur, il les censurerent comme des erreurs & des heresies qu'on eust enseignées à ces Filles, parce qu'ils s'imaginèrent qu'ils venoient d'un Directeur qui n'estoit pas dans leurs sentimens.

Douze ou treize jours apres on passa la Transaction, il est vray que les Religieuses souhaitant fort de sortir d'affaire avec Madame de Creveccœur presserent qu'on la terminast, sans parler alors de la Cassette qui n'avoit rien de commun avec son bien. Mais il n'y a rien de plus contraire à la verité

verité que tout ce que Madame de Crevecœur suppose avoir esté fait & dit ce jour là.

Elle feint qu'elle avoit mis la clef de la Cassette entre les mains de Monsieur de Palluan, afin qu'en presence de Monsieur le Nain Maistre des Requestes, la Cassette fut ouverte à la grille & remise entre ses mains, apres que les papiers qui pourroient interesser la Maison auroient esté rendus. C'est ce qu'on luy avoit demandé pendant trois semaines avant que la Cassette eust esté brûlée, & qu'elle avoit toujours refusé. Mais il n'est point vray qu'on fit ce jour là cette proposition aux Religieuses. Cependant cette fiction estant posée sert de fondement à d'autres, que Madame de Crevecœur baste dessus. Cette proposition, dit elle, si juste & si équitable vous pressa de telle sorte, ma Reverende Mere, que vous fites semblant de l'accepter, quand pour l'éluder vous appellastes à vostre secours cette prudence si consommée qu'on pourroit qualifier en d'autres personnes d'artifice; en un mot vous en remîtes l'execution apres la signature de nostre Transaction, & je n'en souhaite point d'autres témoins que Messieurs Akakia & Gallois qui m'en donnerent leurs paroles positives.

Mais il est aisé de s'assurer en cecy de la verité. Car comme par les Loix de l'Eglise, il n'est point permis d'appeller des Juges qu'on a choisis, il est aussi du droit naturel que celuy qui avance un fait & qui en prend des gens d'honneur à témoin, passe condamnation si ces personnes luy soutiennent le contraire. Voicy donc dequoy il s'agit. Madame de Crevecœur prend à témoin Messieurs Gallois & Akakia des paroles positives qu'elle dit qu'ils luy ont données de la part des Religieuses, qu'elles luy rendroient sa Cassette aussi tost que la Transaction seroit signée. Les Religieuses s'en rapportent aussi à ce que ces Messieurs en diront. Ce sont gens d'honneur & de conscience, qui ne voudroient pas faire un faux serment pour le plus grand interest du monde. Qu'on les interroge donc, & l'on verra ce que l'on doit dire d'une personne, qui suppose faussement qu'on luy a donné des paroles qu'on ne luy a point données, afin d'en prendre sujet de déchirer tout un Monastere, en demandant à des Filles dont la sincerité & la pieté sont assez connus. D'où vient qu'elles prostituent si legerement ce qu'il y a de plus sacré, non seulement entre les Religieuses dediées à toutes les vertus, mais entre les plus abandonnez des hommes: Ce qui n'est autre chose que leur reprocher qu'elles sont pires que les plus abandonnez.

Madame de Crevœur adjouste, qu'aussi tost que la Transaction fut signée, les Meres dirent qu'elles avoient brûlé la Cassette trois ou quatre jours apres sa sortie sans l'avoir ouverte. C'est une pure supposition, mais si mal concertée qu'il ne faut que lire ce qu'elle fait dire aux Meres pour y reconnoître l'esprit d'une personne qui ne se met pas en peine que ce qu'elle avance soit vray-semblable, pourveu qu'il soit injurieux. Vostre réponse, dit-elle, ne fut point ambiguë; vous luy dites l'avoir brûlée trois ou quatre jours apres ma sortie sans l'avoir ouverte, de crainte que les papiers de vostre devotion & vos mysteres ne fussent revelez à Monsieur le Penitencier qui estoit vostre ennemy déclaré; Que vous reconnoissiez avoir dissimulé & vio-

lenté la sainteté de vostre profession, mais pour faciliter un accommodement avec moy, lequel eust esté sans doute embarrassé de difficultez toutes nouvelles. Et y eust il jamais rien de moins judicieusement inventé que cette belle harangue, par laquelle on fait reconnoître à la Mere Agnes, qu'elle a dissimulé & violté la sainteté de sa Profession. De quels mensonges ne sont point capables ceux qui l'ont esté de luy attribuer un discours si impertinent.

Il est donc également faux, & qu'on luy ait promis le jour de la Transaction avant qu'elle fut signée qu'on luy rendroit la Cassette, & qu'on ait dit à Messieurs les Arbitres aussi tost apres qu'elle fut signée qu'elle avoit esté brûlée; & qu'on ait jamais dit ny en ce jour là ny en aucun autre qu'elle ait esté brûlée trois jours apres sa sortie. Car quoy qu'elle eut esté effectivement brûlée le 26. Juillet plus de trois semaines depuis sa sortie, neanmoins on se contenta alors & long temps depuis de dire qu'on ne la pouvoit rendre, sans découvrir qu'elle eut esté brûlée, parce qu'on esperoit qu'elle desisteroit de la vouloir ravoir, sçachant fort bien qu'elle ne luy estoit de nulle consequence. On a une lettre d'elle du 25. de Decembre, qui fait voir qu'elle n'en sçavoit encore rien en ce temps là.

Avant cela on avoit tâché à ménager son esprit pour la faire consentir à ne plus demander cette Cassette qu'on ne pouvoit plus luy rendre. On luy en parla plusieurs fois, & mesme on tira d'elle une liste de tous les papiers qu'elle disoit estre dedans, qui fut écrite sous elle, & qui est gardée à Port Royal. Ainsi les Religieuses avoient son propre témoignage joint à celuy de leurs propres yeux, pour assurance que ces papiers n'importoit de rien à sa maison ny à ses affaires. Et alors ne pouvant plus différer apres l'offre raisonnable où elle s'estoit à la fin reduite, & qu'elle n'avoit point faite jusques alors, on pria Monsieur Galloys de luy dire ce qu'on avoit fait de la Cassette il y avoit cinq mois, & ce ne fut qu'en suite de cela qu'elle pria Monsieur de Palluau de parler à la Mere Abbessé pour s'assurer s'il estoit vray qu'elle eust esté brûlée. Et comme on l'en eust assuré, quelque temps apres elle fit donner un ordre du Roy à Monsieur le Lieutenant Civil pour venir à Port Royal, & dresser son procez verbal de ce que la Mere Abbessé luy répondroit touchant cette Cassette. Ce qu'il executa le 26. Janvier 1663. & le procez verbal porte, que la Mere Abbessé ayant fait serment de dire la verité sur le sujet de cette Cassette, avoit dit, qu'on avoit fait prier Madame de Crevecœur de venir au Parloir de Port Royal, ou d'y envoyer Monsieur son frere, ou Monsieur le Nain, ou telle autre personne qu'elle voudroit, & qu'en leur presence l'ouverture seroit faite de la Cassette dont elle pourroit tirer les papiers qui seroient à elle, & qu'elle répondante prendroit ce qui concerneroit le dit Monastere: qu'on luy avoit fait faire ces offres à diverses fois par plusieurs personnes. Mais que ladite Dame persistant toujours dans la resolution d'avoir cette Cassette, & lesdites Religieuses de Port Royal ne pouvant rendre la Cassette, dans laquelle il y avoit quelques papiers qui concernoient la Maison, comme des actes de visites de Supérieurs & du Chapitre, qui sont choses de conscience qui doivent demeurer dans le secret, & ladite Dame de Crevecœur perseverant au contraire, toutes les Religieuses du Monastere estant assemblées capitulairement, ce rapport leur

ayant esté fait de la volonté de ladite Dame de Crevecœur ; elles resolurent unanimement de brûler ladite Cassette sans l'ouvrir , ce qui fut executé à l'instant.

C'est icy que Madame de Crevecœur s'est avisée d'une action tres indigne d'une chrestienne. Elle avoit entrepris à quelque prix que ce fut de faire passer les Religieuses de Port Royal pour des personnes plus méchantes que les plus abandonnées , qui n'avoient ny foy ny conscience , & qui faisoient un jeu de se parjurer. Et ne trouvant point surquoy fonder une accusation si atroce , elle cherche de quoy l'appuyer dans une honteuse falsification. Elle corrompt jusques à des actes de justice , & au lieu que le procez verbal porte , selon ce qui vient d'estre dit. *Que les Religieuses resolurent unanimement de brûler ladite Cassette sans l'ouvrir , ce qui fut executé à l'instant :* Voicy comme elle rapporte ce mesme endroit du procez verbal. *Monsieur le Lieutenant Civil ayant receu ordre de sa Majesté par sa Lettre de cachet de se transporter au Port Royal , pour tascher de penetrer tous les retours & les labyrinthes de vostre religieuse prudence , vous demeurates d'accord apres en avoir presté le serment que ma Cassette avoit esté brûlée par deliberation capitulaire , sans que vous l'eussiez jamais ouverte.* D'où elle conclud qu'elles se sont parjurées , parce qu'elles ont reconnu dans un autre Memoire qu'elles l'avoient ouverte autrefois long temps avant sa sortie , lors que sa qualité de Novice donnoit droit à la Mere Abbesse de sçavoir ce qui estoit dans cette Cassette.

Mais si l'on compare ce que dit Madame de Crevecœur avec la verité des faits qu'elle allegue , on rougira de sa supposition. Car Monsieur le Lieutenant Civil ne demanda pas à la Mere Abbesse si elle avoit ouvert cette Cassette , mais seulement ce qu'elle estoit devenue , & s'il estoit vray qu'elle eust esté brûlée. A quoy la Mere Abbesse répondit avec une sincerité toute entiere en luy disant , que toute la Communauté avoit resolu qu'elle seroit brûlée sans l'ouvrir , ce qui fut executé aussi tost. Elle luy marqua cette circonstance , parce que la chose se passa en effet de la sorte , la Communauté ayant resolu qu'on la brûleroit toute fermée , de peur que Madame de Crevecœur ne se plaignît si on l'eût ouverte , qu'on eût retenu une partie de ses papiers. Car il y avoit deux choses à craindre dans la resolution qu'elles prenoient. L'une que Madame de Crevecœur ne dit , qu'il y avoit dans cette Cassette des papiers de grande consequence. L'autre , qu'on n'en avoit brûlé qu'une partie , & qu'on luy avoit retenu tout le reste. Les Religieuses se creurent à couvert de la premiere de ces deux accusations ; parce que la Mere Abbesse ne consentit alors qu'on brûla la Cassette , que parce qu'elle estoit tresassurée qu'il n'y avoit que des papiers de devotion , l'ayant visitée en un temps où elle avoit droit de le faire , & où Madame de Crevecœur ne peut pas dire comme elle a peu dire depuis qu'on eût voulu luy offer ces papiers , puis qu'on la consideroit alors comme une personne qui devoit passer toute sa vie dans la Maison. Et elle ne peut pas dire aussi qu'elle a mis depuis d'autres papiers dans cette Cassette , parce qu'il est certain que depuis ce temps là elle n'a point esté entre ses mains. Mais leur principal soin fut de prevenir la seconde accusation , qui est qu'on luy

eût retenu de ses papiers, & c'est ce qui les porta à la brûler toute fermée.

Il est donc vray que ces deux choses s'accordent parfaitement, qu'on ait ouvert en un temps la Cassette, & que long temps apres on l'ait brûlée sans l'ouvrir. C'est pourquoy M^e de Crevecœur voyant bien qu'en cela il n'y avoit nulle contradiction, & voulant neanmoins y en trouver, elle y en a mis une elle mesme, en falsifiant les paroles du procez verbal. Car au lieu qu'il porte que les Religieuses resolurent de brûler la Cassette sans l'ouvrir, elle leur fait dire, qu'elles demeurèrent d'accord de l'avoir brûlée sans l'avoir jamais ouverte: changeant ainsi le present au passé, & y adjoustant un jamais qui n'y fut jamais.

Ainsi toutes les declamations si outrageuses de Madame de Crevecœur contre les Religieuses de Port Royal sur ce second chef d'accusation, qui regarde la mauvaise foy & le parjure, ne sont fondées que sur de visibles faussetez.

Si Madame de Crevecœur s'est portée à tous ces excès par le seul mouvement de sa passion sans en prendre avis de personne, c'est une grande temerité. Et si elle l'a fait avec conseil, il seroit bien estrange qu'il y eust des personnes, qui eussent tellement entrepris de renverser les Regles les plus constantes de l'Evangile & du Decalogue, qu'ils missent les faussetez les plus palpables au nombre des choses permises. Mais de qui que ce soit que luy soit venu un si mauvais dessein, elle se seroit fait honneur de ne s'estre point servie pour l'executer d'une autre plume que de la sienne. Elle

p. 5. n'eust pas dit comme cét Auteur, *Je loüe vostre pieuse conduite, vostre dextérité tellement ingénüe, vostre esprit si éloigné de tous les artifices du monde, & je suis ravie de ce que la grace efficace vous fortifia & secourut si à propos sans*

p. 6. *interesser vostre honneur ny vostre probité. Ils se plaignent hautement de ce que la grace vous abandonne pour ce coup, & que la souplesse de vostre esprit n'a*

p. 7. *pas esté assez forte pour la retenir. J'ay eü patience croyant qu'à la fin la grace efficace se réveilleroit en vos personnes, & deterreroit cette Cassette.* Si Madame de Crevecœur eust fait cette Lettre, elle ne se seroit jamais avisé d'y mêler tant d'impietez contre la grace de IESUS-CHRIST, qui découvrent assez le genie de ceux qu'elle a employez à cét ouvrage, & elle se seroit contentée de médire des servantes sans blasphemer contre le maître. Car il n'y a point d'impieté qui s'attaque plus directement à IESUS-CHRIST que celle qui deshonne sa grace, qui est selon S. Augustin la fin de son Incarnation, le fruit de sa mort, & l'esprit de cette Loy de feu, qu'il est venu apporter au monde. Ceux qui prennent si souvent la grace toute puissante du Sauveur, comme l'appelle S. Prosper, pour le sujet de leurs railleries, doivent craindre d'en estre abandonnez lors qu'ils en auront plus de besoin, & d'en reconnoistre la necessité par leurs cheutes qu'ils n'auront pas voulu reconnoistre dans leur foy & dans leurs prieres. Les personnes de pieté ne se sentent point portées à rire par ces excès, mais à pleurer ceux qui les commettent. Ils admirent le peu de jugement de celuy qui écrivant pour une personne qui avoit resolu de quitter le monde, & de passer sa vie dans une sainte retraite, luy attribué des discours, qui ne conviendroient qu'à des gens qui auroient perdu tout sentiment, je ne dis pas d'une pieté

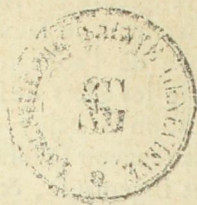
religieuse, mais mesme d'une bien-seance humaine & civile, & qui s'est imaginé qu'on liroit dans sa Lettre avec plaisir des paroles qu'on ne souffre qu'avec horreur dans la bouche des impies.

Mais Madame de Creveccœur se rend complice de toutes les fautes de celui qu'elle a employé pour contenter son animosité; & le plus grand service qu'on luy peut rendre est de l'exhorter serieusement à penser à la réparation qu'elle doit à Dieu & à l'Eglise, si elle veut empêcher qu'une si injuste, & si publique diffamation d'une maison religieuse ne luy ferme un jour la porte du Ciel. C'est acheter bien cherement le faux plaisir que l'on se procure en satisfaisant sa passion, que de l'acheter aux dépens de son salut. On n'en peut attendre que les effets de la colere de Dieu en l'autre monde, & la perte de sa reputation en celui-cy. Car la malignité de l'esprit humain fait quelque fois recevoir favorablement la médisance, mais il faut pour cela qu'elle soit ingenieuse, & qu'elle ait quelque apparence de verité. Au lieu que quand elle est grossiere & qu'elle n'est appuyée que sur des faussetez manifestes, elle ne peut que donner de l'indignation à tout le monde, selon cette parole du Sage, *Que le médisant est l'horreur & l'abomination de tous les hommes. Abominatio hominum detractor.*

Cette Lettre a peu surprendre ceux qui n'estoient pas informez de la supposition de tant de faits malicieusement inventez pour estre le fondement des injures dont elle est remplie, & qui auroient eü de la peine à s'imaginer qu'une personne dont le procédé, à ce qu'elle dit, *a toujours esté éloigné de deguïsement*, n'entretint le monde que de choses fausses, lors mesme qu'elle fait une si haute profession de n'exposer aux yeux du public, *Qu'un recit autant ingenu qu'innocent & un narré tres simple & dénué de tout artifice.* Mais maintenant que cette supposition est découverte, tout ce qu'on en jugera est que Madame de Creveccœur justifie elle mesme qu'on a eü grande raison de ne luy pas rendre des papiers de devotion, qu'on ne luy avoit mis entre les mains que dans l'assurance qu'elle donnoit de vouloir employer tout le reste de sa vie à servir Dieu dans ce Monastere, puis qu'elle fait trop voir par de si grands emportemens, qu'elle n'estoit plus capable dans la disposition où elle est que d'en faire un mauvais usage.

Ceux qui ont une veritable charité pour elle, ne regretteront jamais qu'elle n'ait plus ce qui ne luy pouvoit estre qu'un nouveau sujet de faire des fautes. Mais ils la plaindront avec grande raison d'avoir blessé la verité par tant de fausses accusations; d'avoir excité un si grand scandale pour deshonorer une Maison Religieuse; d'avoir traité d'une maniere si dure & si peu chrestienne des Filles qui sont affligées depuis si long temps, qui voudroient ne se deffendre contre ses reproches que par le silence, & qui ne cesseront jamais de desirer son salut & de prier pour elle, quoy qu'elle leur donne des marques si publiques de son averfion & de sa haine. Ce sont là les choses dont Madame de Creveccœur se devoit mettre en peine, si elle avoit la conscience aussi tendre, qu'elle le dit dans cette Lettre. Car si l'Escripture nous apprend, que *les larmes des Veuves que l'on outrage descendant de leurs yeux montent jusqu'au Ciel*, pour attirer la

vengeance de Dieu sur ceux qui les affligent, elle doit craindre sans doute à moins qu'elle ne pense à reparer elle même le scandale qu'elle a fait, que les larmes de tant de Vierges consacrées à Dieu n'attirent sur elle sa colere, lors même qu'elles luy demandent sa conversion & son salut : puis que Dieu nous assure que *celuy qui touche ceux qui sont à luy touche à la prunelle de son œil ; que tost ou tard il fait justice à ceux qui souffrent l'injure ; & que la patience des pauvres ne perira point.*



F I N.